



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар
2009 г.

Дело № А63-193/2009

13 ноября

Резолютивная часть определения объявлена 13 ноября 2009 г.
Определение изготовлено в полном объеме 13 ноября 2009 г.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Спириденко Т.А., судей Афоной Е.И. и Феловой И.И., в отсутствие в судебном заседании истца – общества с ограниченной ответственностью «Магик-Стар» – Топчян К.Ю., ответчика – общества с ограниченной ответственностью «Медж-Х», извещенных о времени и месте судебного заседания, рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Магик-Стар» о взыскании судебных расходов, понесенных при рассмотрении дела № А63-193/2009, установил следующее.

ООО «Магик-Стар» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Ставропольского края с иском к ООО «МагикСТАР», которым просило запретить ответчику использование фирменного наименования общества в отношении производства и продажи семечек; запретить ООО «МагикСТАР» использовать обозначение «Магик-Стар», сходные обозначения: «МАГИК СТАР», «Магик Стар» и другие сходные обозначения на упаковке семечек, в бланках, счетах и иной документации, а также в объявлениях и рекламе, связанных с производством и продажей семечек; обязать ответчика изъять из оборота и уничтожить упаковки семечек с фирменным наименованием «МигикСТАР» и «Магик Стар» производителя: Ставропольский край, Александровский район, с. Александровское, ул. Калинина 372 (ОГРН 1082649001170) на производстве и складах ответчика, а также в оптовой сети, куда ответчик поставляет упаковки с семечками; обязать изменить фирменное наименование на наименование, не сходное до степени смешения с наименованием «Магик-Стар», путем внесения изменений в устав и регистрации их в установленном законом порядке; взыскать с ответчика судебные расходы, понесенные истцом в связи с рассмотрением дела в Арбитражном суде Ставропольского края в сумме 80 357 рублей (уточненные требования).

Решением от 16.03.2009, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2009 и постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.10.2009, заявленные требования общества удовлетворены в полном объеме и ООО «МагикСТАР» в пользу общества взыскано 63 358 рублей 43 копеек судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением дела в суде первой инстанции.

Во исполнение решения от 16.03.2009 ООО «МагикСТАР» изменило свое фирменное наименование на «Медж-Х». 17.04.2009 соответствующие изменения в учредительные документы общества зарегистрированы в Едином государственном реестре юридических лиц.

Общество обратилось в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа с заявлением от 12.10.2009 о взыскании с ООО «Медж-Х» судебных расходов, понесенных обществом в связи с дела в первой, апелляционной и кассационной инстанциях в размере 195 тыс. рублей.

В подтверждение понесенных расходов заявитель представить платежные документы об оплате услуг представителя, транспортные расходы, расходы на проживание представителя и почтовые отправления.

В судебном заседании 10.11.2009 объявлен перерыв до 12 часов 13.11.2009.

Рассмотрев заявление общества, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа считает, что заявление о взыскании судебных расходов подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 106 Кодекса расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), отнесены к судебным издержкам.

В силу части 2 статьи 110 Кодекса расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

При определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя суд принимает во внимание, в частности, нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения

статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела. Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, в соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

Право заявителя на участие в судебном заседании отвечает таким задачам судопроизводства в арбитражном суде, как доступность правосудия и публичность судебного разбирательства (пункты 2 и 3 статьи 2 Кодекса), а также в полной мере соответствует принципам устности и состязательности судебного процесса (статьи 9 и 10 Кодекса). Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа также принимает во внимание, что перечень судебных издержек, определенный в статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не является исчерпывающим; в данной норме указано: «... и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде».

Суд кассационной инстанции исследовал приложенные к заявлению документы, подтверждающие несение обществом судебных расходов, и пришел к выводу о том, что исходя из сложности дела, объема и характера выполненных услуг представителем, расходы на оплату услуг представителя, транспортные и почтовые расходы отвечают требованиям разумности и подлежат возмещению в сумме 53 162 рублей, в том числе: 28 тыс. рублей – транспортные расходы на проезд в суд апелляционной и кассационной инстанций на заседания 08.06.2009, 06.07.2009, 13.07.2009 и 13.10.2007 из расчета стоимости экономного вида транспорта (железнодорожного); 162 рубля – почтовые расходы; 25 тыс. рублей – услуги представителя. Расходы на проживание представителя общества при участии в судебных заседаниях апелляционной инстанции в санатории не могут быть включены разумные пределы.

Требование в части взыскания судебных расходов, понесенных при рассмотрении дела в суде первой инстанции, были рассмотрены при принятии решения от 16.03.2009 и частично удовлетворены.

Таким образом, судебные расходы, понесенные обществом при рассмотрении дела № А63-193/2009, подлежат взысканию с ООО «Медж-Х» в пользу общества в размере 53 162 рублей.

Руководствуясь статьями 106, 110, 112, 184, 185, 188 291 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа

ОПРЕДЕЛИЛ:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Медж-Х» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Магик-Стар» 53 162 рубля в возмещение судебных расходов, понесенных им в связи с рассмотрением дела № А63-193/2009 в апелляционной и кассационной инстанциях.

В остальной части в удовлетворении заявления отказать.

Определение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок в порядке статьи 291 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

Судьи

Т.А. Спириденко

Е.И. Афонина

И.И. Фефелова