

представлена в Роспатент для регистрации договора уступки прав на товарный знак, следовательно, проверка наличия полномочий на подписание спорного договора от имени Фирмы обоснованно осуществлена судом применительно к данной конкретной доверенности, оказавшейся сфальсифицированной.

Иные доводы кассационной жалобы также внимательно изучены судом, однако они подлежат отклонению, как направленные на переоценку выводов суда, сделанных им на основе исследования фактических обстоятельств, имеющих значение дела, и оценке собранных по делу доказательств.

Однако переоценка обстоятельств дела и выводов суда в соответствии со статьей 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в полномочия кассационной инстанции.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 284, 286, п.1 ч.1 ст.287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

решение Арбитражного суда г. Москвы от 30 октября 2007 г. по делу № А40-11850/07-26-76 оставить без изменения, а кассационную жалобу ООО «АМЖ» - без удовлетворения.

Председательствующий – судья

Н.А. Шебанова

Судьи

С.В. Волков

В.В. Петрова

